事務事業評価調査書 (平成 25 年度)

No.	18		作成日	平成25年9月30日		
総合計画	章	1	住みよいまちづくり	年 度	平成 24 年度事業	
	項	4	まちの将来を担う人づくり	課等名及びグループ名	学校教育課 学校教育グループ	
	節	1	豊かな人間性を育む学校教育の充実	記入者 職氏名	課長補佐 山崎 仙一	

【事務事業の概要】

I 事務事業の内容

実施方法	直営	一部委託	全部委託	補助等
	☒	☐	☐	☐

事務事業名	小中学校, 幼稚園学校給食費軽減				
事業概要	対象	幼稚園児, 小中学校児童生徒			
	目的	保護者の経済的負担を軽減し, その子育てを支援する。			
	実施内容	給食費について, 幼稚園児1,850円, 小学校児童1,950円, 中学校生徒2,200円とし, 経済的負担軽減を図る。ただし, 第3子以降は無料とする。			

II 予算区分及び過疎計画における区分

予算区分	会計名	一般会計		過疎計画	施策区分	教育の振興	
	款	9	教育費		事業名 (施策名)	過疎地域自立促進特別事業	
	項	6	保健体育費				
	目	2	学校給食センター費				
	事業名	学校給食センター費		根拠法令	大子町学校給食費の徴収に関する規則		

【事務事業の実施状況】

III 事業費の推移及び終期

			事業期間	開始			終了		
				平成	24	年度	平成		年度
年 度	事業費 (決算・予算)		財源内訳 (単位: 千円)						
	国支出金	県支出金	地方債	その他		一般財源			
平成 21 年度実績									
平成 22 年度実績									
平成 23 年度実績									
平成 24 年度実績	39,651							39,651	
平成 25 年度当初	39,485							39,485	

特定財源の種類	国支出金		県支出金		その他	
	名称	補助率	名称	補助率	名称	補助率
	24 年度分					

IV 執行状況

執行 状況	推進中	完了	新規
	☒	☐	☐

状況説明	平成20年4月1日から小中学校の学校給食費を軽減, 平成21年10月1日から小中学校の学校給食費を無料化, 平成22年10月1日から幼稚園についても無料化した。その後, 大子町政策懇話会からの第一回報告を受け, 検討を行った結果, 現在の制度となった。
------	--

V 問題点の概要

問題点	給食賄材料費の町負担が発生する。
-----	------------------

VI 成果指標

成果指標名	単位	24年度		25年度		26年度		27年度		対27年度 目標達成 率
		実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	
児童生徒園児数	人	1,250	1,250	-	1,205	-	1,146	-	1,103	
指標に表われない効果	経済的負担を軽減しているため, 滞納の抑制につながる。									

【事務事業の評価】

◎一次評価(担当課においての評価)

I 評価基準ごとの評価

	評価基準	評価	評価理由
目的 妥当性	○目的が総合計画や国の計画の政策体系に結びついているか? ○対象・意図を見直す余地はあるか? ○町が実施又は関与すべき目的であるか?	☒ 妥当である ☐ どちらともいえない ☐ 妥当でない	子育て支援施策を推進している。
有効性	○成果向上の余地があるか? ○同じ目的を持つ他の事務事業があるか? ○目標が達成されたか?	☒ 有効である ☐ どちらともいえない ☐ 有効でない	子育てにかかる経済的負担の軽減につながる。
効率性	○成果を低下させずにコストを削減することは可能か? ○コストを圧迫している, 又は増大させている要因はあるか? ○他の事務事業との統合は可能か?	☒ 効率的である ☐ どちらともいえない ☐ 効率的でない	無料の時は, 補助金制度により実質無料となっていたが, 現在は, 徴収する金額を引き下げしており, 事務の効率化につながっている。
公平性	○サービスの受益者が一部に偏っていないか? ○負担者(納税者)の理解は得られているか?	☒ 公平である ☐ どちらともいえない ☐ 公平でない	第3子以降は無料としている。

II 総合評価

今後の方向性	2	継続(現行どおり)								
<p>※今後の方向性について、次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続(事業規模を拡充する)</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続(現行どおり)</td> <td>6 休止, 廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し(実施規模を縮小する)</td> <td></td> </tr> </table>			1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する	2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止	3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了	4 見直し(実施規模を縮小する)	
1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する									
2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止									
3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了									
4 見直し(実施規模を縮小する)										
<p>【総合評価】※理由, 具体策及び今後の課題等を記入してください。 平成20年4月1日から学校給食費の軽減策が始まり, 大子町政策懇話会での議論などを受けて現在に至っているため, 現在の内容を継続したい。</p>										
<p>【担当所属長意見】 子育て支援施策として, 子育てに係る経済的負担の軽減は必要である。</p>										

◎二次評価(事務事業評価委員会による評価)

今後の方向性	2	継続(現行どおり)								
<p>※今後の方向性について、次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続(事業規模を拡充する)</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続(現行どおり)</td> <td>6 休止, 廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し(実施規模を縮小する)</td> <td></td> </tr> </table>			1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する	2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止	3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了	4 見直し(実施規模を縮小する)	
1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する									
2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止									
3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了									
4 見直し(実施規模を縮小する)										
<p>【具体的内容】 消費税が上がった場合の対応について検討する必要がある。</p>										
<p>【備考】</p>										