

事務事業評価調査書 (平成 25 年度)

No.	38			作成日	平成25年9月17日		
総合計画	章	3	美しいまちづくり	年度	平成 24 年度事業		
	項	2	環境にやさしいまちづくり	課等名及びグループ名	環境課 衛生センター		
	節	2	環境に配慮した循環型社会への転換	記入者 職氏名	課長補佐兼所長 清水 勝男		

【事務事業の概要】

I 事務事業の内容

実施方法	直営 <input type="checkbox"/>	一部委託 <input checked="" type="checkbox"/>	全部委託 <input type="checkbox"/>	補助等 <input type="checkbox"/>
------	--------------------------------	---	----------------------------------	---------------------------------

事務事業名	し尿処理業務					
事業概要	対象	町内の汲み取り式便所及び浄化槽等設置者				
	目的	各世帯等のし尿の汲み取り及び浄化槽の清掃				
	実施内容	各世帯(人口19,683人[し尿収集人口5,964人, 浄化槽清掃人口13,719人])のし尿処理及びし尿処理施設の管理, 整備をする。				

II 予算区分及び過疎計画における区分

予算区分	会計名	一般会計			過疎計画	施策区分	生活環境の整備
	款	4	衛生費			事業名 (施策名)	廃棄物処理施設 し尿処理施設
	項	2	清掃費				
	目	4	し尿処理費				
	事業名	し尿処理費			根拠法令		

【事務事業の実施状況】

III 事業費の推移及び終期

年 度	事業費 (決算・予算)	財源内訳 (単位: 千円)				
		国支出金	県支出金	地方債	その他	一般財源
平成 21 年度実績	85,982					85,982
平成 22 年度実績	77,656					77,656
平成 23 年度実績	161,544					161,544
平成 24 年度実績	77,542					77,542
平成 25 年度当初	112,221				69,169	43,052

特定財源 の種類	国支出金		県支出金		その他	
	名称	補助率	名称	補助率	名称	補助率
24 年度分						

IV 執行状況

執行 状況	推進中	完了	新規
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

状況説明	し尿の汲み取りが減り、浄化槽への設置変更が増えている。
------	-----------------------------

V 問題点の概要

問題点	し尿処理施設が設置後14年目に入り、修繕工事費が増大している。
-----	---------------------------------

VI 成果指標

成果指標名	単位	24年度		25年度		26年度		27年度		対27年度 目標達成 率
		実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	
し尿・浄化槽汲取量	kℓ	9,143	9,000	-	9,000	-	9,000	-	9,000	98.4%
指標に表われない効果	経費の節減									

【事務事業の評価】

◎一次評価(担当課においての評価)

I 評価基準ごとの評価

	評価基準	評価	評価理由
目的 妥当性	○目的が総合計画や国の計画の政策体系に結びついているか？ ○対象・意図を見直す余地はあるか？ ○町が実施又は関与すべき目的であるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 妥当でない	平成25年4月より浄化槽清掃運搬業務の民間委託に移行する。(H25~27の3年契約)
有効性	○成果向上の余地があるか？ ○同じ目的を持つ他の事務事業があるか？ ○目標が達成されたか？	<input checked="" type="checkbox"/> 有効である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 有効でない	
効率性	○成果を低下させずにコストを削減することは可能か？ ○コストを圧迫している、又は増大させている要因はあるか？ ○他の事務事業との統合は可能か？	<input type="checkbox"/> 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 効率的でない	施設の修繕、改修工事費がかかる。
公平性	○サービスの受益者が一部に偏っていないか？ ○負担者(納税者)の理解は得られているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 公平である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 公平でない	

II 総合評価

今後の方向性	3	継続(実施方法, 実施主体等を変更する)								
<p>※今後の方向性について, 次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続(事業規模を拡充する)</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続(現行どおり)</td> <td>6 休止, 廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し(実施規模を縮小する)</td> <td></td> </tr> </table>			1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する	2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止	3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了	4 見直し(実施規模を縮小する)	
1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する									
2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止									
3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了									
4 見直し(実施規模を縮小する)										
<p>【総合評価】※理由, 具体策及び今後の課題等を記入してください。 ・正規職員の採用が無く嘱託職員で対応しているため, 来年度より浄化槽の清掃, 運搬業務を民間に委託する。</p>										
<p>【担当所属長意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3月に正規職員の5名(事務職2名, 現業職3名)が退職し, 収集業務の正規職員の6名に嘱託職員を3名採用し9名(収集車4台)でし尿の収集業務を遂行することになるが, サービス低下にならないよう十分に配慮しなければならない。 ・し尿処理施設稼働14年が経過, 施設維持のために計画的な修繕を行わなければならない。 ・収集件数及び職員の推移により今後の収集業務の在り方を検討しなければならない。 										

◎二次評価(事務事業評価委員会による評価)

今後の方向性	3	継続(実施方法, 実施主体等を変更する)								
<p>※今後の方向性について, 次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続(事業規模を拡充する)</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続(現行どおり)</td> <td>6 休止, 廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し(実施規模を縮小する)</td> <td></td> </tr> </table>			1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する	2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止	3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了	4 見直し(実施規模を縮小する)	
1 継続(事業規模を拡充する)	5 他事業と統合する									
2 継続(現行どおり)	6 休止, 廃止									
3 継続(実施方法, 実施主体等を変更する)	7 終了									
4 見直し(実施規模を縮小する)										
<p>【具体的内容】 平成25年度から浄化槽の清掃及び運搬業務を民間に委託しており, 引き続き事業の推進に努めること。</p>										
<p>【備考】</p>										