

別記様式（第3条関係）

事務事業評価調査書（26年度）

No.	27		作成日	平成26年9月30日	
総合計画	章	02	活力あるまちづくり	年 度	平成25年度事業
	項	04	太子ブランドの確立	課等名及び係名	総務課 総務係
	節	02	まち内外に向けた情報発信力の強化	記入者職氏名	主事 鈴木 孝仁

【事務事業の概要】

I 事務事業の内容

実施方法	直営	一部委託	全部委託	補助等
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
事務事業名	広報だいが発行事業			
事業概要	対象	町民及び関係団体		
	目的	町の施策や行事等の情報を広く周知する		
	実施内容	作成した広報を連絡班を通じ町民へ周知。関係団体へは郵送で配布。		

II 予算区分及び過疎計画における区分

予算区分	会計名	一般会計		過疎計画	施策区分	
	款	02	総務費		事業名 (施策名)	
	項	01	総務管理費			
	目	03	文書広報費			
	事業名	総務課文書分			根拠法令	

【事務事業の実施状況】

III 事業費の推移及び終期

事業期間	開始	終了				
	年度	年度				
年度	事業費（決算・予算）	財源内訳（単位：千円）				
		国支出金	県支出金	地方債	その他	一般財源
22年度実績	2,086					2,086
23年度実績	1,950					1,950
24年度実績	1,859					1,859
25年度実績	1,520					1,520
26年度当初	1,840					1,840

特定財源の種類	国支出金		県支出金		その他	
	名称	補助率	名称	補助率	名称	補助率
25年度分						

IV 執行状況

執行状況	推進中	完了	新規
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
状況説明	町民への情報伝達を行う広報紙の制作については見やすく、わかりやすい紙面の編集を心がけている。		

V 問題点の概要

問題点	
-----	--

VI 成果指標

成果指標名	単位	25年度		26年度		27年度		28年度		対28年度 目標達成率
		実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	
指標に表われない効果										

【事務事業の評価】

◎一次評価（担当課においての評価）

I 評価基準ごとの評価

	評価基準	評価	評価理由
目的妥当性	○目的が総合計画や国の計画の政策体系に結びついているか。 ○対象・意図を見直す余地はあるか。 ○町が実施又は関与すべき目的であるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 妥当でない	情報発信媒体として十分に機能している。
有効性	○成果向上の余地があるか。 ○同じ目的を持つ他の事務事業があるか。 ○目的が達成されたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 有効である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 有効でない	県の広報紙のようにコンビニなど広範囲に配置するとより効果的と考える。
効率性	○成果を低下させずにコストを削減することは可能か。 ○コストを圧迫している、又は増大させている要因はあるか。 ○他の事務事業との統合は可能か。	<input checked="" type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 効率的でない	前年度比較で毎年コストの削減が図られており現状でも十分に低コスト化が図られている。
公平性	○サービスの受益者が一部に偏っていないか。 ○負担者（納税者）の理解は得られているか。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 公平でない	だれでも自由に広報紙を入手する事が出来る。（連絡班だけでなく HP からの閲覧も可能）

II 総合評価

今後の方向性	2								
<p>※今後の方向性について、次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続（事業規模を拡充する）</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続（現行どおり）</td> <td>6 休止又は廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し（実施規模を縮小する）</td> <td></td> </tr> </table>		1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する	2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止	3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了	4 見直し（実施規模を縮小する）	
1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する								
2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止								
3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了								
4 見直し（実施規模を縮小する）									
<p>【総合評価】※理由、具体策及び今後の課題等を記入してください。 現状で十分に機能を果たしていると考えます。今後は、より効果的に事業を展開できるよう検討したい。</p>									
<p>【所属長意見】 町民生活に密着した行政全般にわたる情報をお知らせする広報紙であり、引き続き発行する必要がある。しかし、行政連絡班を通しての配布であるため、行政連絡班に加入していない世帯については、配布されていない状況にあるため、全世帯に配布できるような仕組みを検討する必要がある。</p>									

◎二次評価（事務事業評価委員会による評価）

今後の方向性	2
※今後の方向性について、次の項目から選択してください。	
1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する
2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止
3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了
4 見直し（実施規模を縮小する）	
【具体的内容】	
行政施策の認知度を高める工夫やすべての世帯に配布できる方法を検討すること。	
【備考】	