

別記様式（第3条関係）

事務事業評価調査書（26年度）

| | | | | | |
|------|---|----|-----------------|---------|------------|
| No. | 8 | | | 作成日 | 平成26年9月30日 |
| 総合計画 | 章 | 01 | 住みよいまちづくり | 年度 | 平成25年度事業 |
| | 項 | 02 | 安全・安心に暮らせるまちづくり | 課等名及び係名 | 総務課 災害対策室 |
| | 節 | 01 | 災害に強い町づくりの推進 | 記入者職氏名 | 室長 飯岡 隆志 |

【事務事業の概要】

I 事務事業の内容

| | | | | |
|-------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 実施方法 | 直営 | 一部委託 | 全部委託 | 補助等 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 事務事業名 | 災害対策事業 | | | |
| 事業概要 | 対象 | 全町民 | | |
| | 目的 | 防災機能と町民の防災意識の向上等 | | |
| | 実施内容 | 防災倉庫の整備，緊急時の連絡手段の確保等 | | |

II 予算区分及び過疎計画における区分

| | | | | | | |
|------|-----|-------|-------|------|--------------|------|
| 予算区分 | 会計名 | 一般会計 | | 過疎計画 | 施策区分 | 掲載なし |
| | 款 | 08 | 総務費 | | 事業名 (施策名) | 掲載なし |
| | 項 | 01 | 消防費 | | | |
| | 目 | 05 | 災害対策費 | | | |
| | 事業名 | 災害対策費 | | 根拠法令 | 災害対策基本法 | |

【事務事業の実施状況】

III 事業費の推移及び終期

| | | | | | |
|--------|------------|-------------|-------|--------|--------|
| 年度 | 事業費（決算・予算） | 財源内訳（単位：千円） | | | |
| | | 国支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 |
| 22年度実績 | | | | | |
| 23年度実績 | 13,087 | | 2,500 | | 10,587 |
| 24年度実績 | 14,819 | | 5,848 | | 8,971 |
| 25年度実績 | 10,835 | | 50 | | 10,785 |
| 26年度当初 | 34,604 | | 1,017 | 13,700 | 19,887 |

| | | | | | | |
|------------------|------|-----|--------------|-----|-----|-----|
| 特定財源の種類 25年度分 | 国支出金 | | 県支出金 | | その他 | |
| | 名称 | 補助率 | 名称 | 補助率 | 名称 | 補助率 |
| | | | 自主防災組織結成促進事業 | 定額 | | |

IV 執行状況

| | | | |
|------|---|--------------------------|--------------------------|
| 執行状況 | 推進中 | 完了 | 新規 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 状況説明 | 町の防災対策の整備については，地域防災計画を始め，自主防災会の結成（率100%），避難所案内誘導板の整備，衛星電話の整備，防災訓練の実施，防災倉庫の設置等を行なっている。 | | |

V 問題点の概要

| | |
|-----|--|
| 問題点 | 災害時に孤立する可能性のある集落の対応や，東海第二原発の広域避難計画，自主防災会の活動支援等の課題を解決する必要がある。 |
|-----|--|

VI 成果指標

| | | | | | | | | | | |
|------------|----|------|----|------|----|------|----|------|----|----------------|
| 成果指標名 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | 27年度 | | 28年度 | | 対28年度 目標達成率 |
| | | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | |
| 指標に表われない効果 | | | | | | | | | | |

【事務事業の評価】

◎一次評価（担当課においての評価）

Ⅰ 評価基準ごとの評価

| | 評価基準 | 評価 | 評価理由 |
|-------|---|---|---|
| 目的妥当性 | ○目的が総合計画や国の計画の政策体系に結びついているか。 ○対象・意図を見直す余地はあるか。 ○町が実施又は関与すべき目的であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 妥当でない | 災害対策基本法に基づく施策であり、人命にかかわる事案であるため。 |
| 有効性 | ○成果向上の余地があるか。 ○同じ目的を持つ他の事務事業があるか。 ○目的が達成されたか。 | <input type="checkbox"/> 有効である <input checked="" type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 有効でない | 様々な災害に対応しなければならないため。 |
| 効率性 | ○成果を低下させずにコストを削減することは可能か。 ○コストを圧迫している、又は増大させている要因はあるか。 ○他の事務事業との統合は可能か。 | <input type="checkbox"/> 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 効率的でない | 災害対策は、ソフト面とハード面があり、コストを考慮し目標を定める必要がある。 |
| 公平性 | ○サービスの受益者が一部に偏っていないか。 ○負担者（納税者）の理解は得られているか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 公平である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 公平でない | 防災倉庫等の支援や土砂災害ハザードマップ等の整備は、行政区単位に公平に行っている。 |

Ⅱ 総合評価

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-----------------|------------|-------------|----------|-----------------------|------|------------------|--|
| 今後の方向性 | 2 | | | | | | | | |
| <p>※今後の方向性について、次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続（事業規模を拡充する）</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>② 継続（現行どおり）</td> <td>6 休止又は廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し（実施規模を縮小する）</td> <td></td> </tr> </table> | | 1 継続（事業規模を拡充する） | 5 他事業と統合する | ② 継続（現行どおり） | 6 休止又は廃止 | 3 継続（実施方法、実施主体等を変更する） | 7 終了 | 4 見直し（実施規模を縮小する） | |
| 1 継続（事業規模を拡充する） | 5 他事業と統合する | | | | | | | | |
| ② 継続（現行どおり） | 6 休止又は廃止 | | | | | | | | |
| 3 継続（実施方法、実施主体等を変更する） | 7 終了 | | | | | | | | |
| 4 見直し（実施規模を縮小する） | | | | | | | | | |
| <p>【総合評価】※理由、具体策及び今後の課題等を記入してください。</p> <p>防災や災害対策については、ここまでやれば良いというものではないため、事業費を抑制しながら継続して実施する必要がある。</p> | | | | | | | | | |
| <p>【所属長意見】</p> <p>災害対策基本法（昭和36年法律第223号）第5条に定める町の責務を遂行するため、地域防災計画に基づく災害対策事業の推進を図る必要がある。</p> | | | | | | | | | |

◎二次評価（事務事業評価委員会による評価）

| | |
|-----------------------------|------------|
| 今後の方向性 | 2 |
| ※今後の方向性について、次の項目から選択してください。 | |
| 1 継続（事業規模を拡充する） | 5 他事業と統合する |
| 2 継続（現行どおり） | 6 休止又は廃止 |
| 3 継続（実施方法，実施主体等を変更する） | 7 終了 |
| 4 見直し（実施規模を縮小する） | |
| 【具体的内容】 | |
| 自主防災組織の機能強化を図り，災害対策に取り組むこと。 | |
| 【備考】 | |