

別記様式（第3条関係）

## 事務事業評価調査書（26年度）

No.	10		作成日	平成26年10月2日
総合計画	章	1	年度	平成25年度事業
	項	2	課等名及び係名	財政課 契約管財係
	節	2	記入者職氏名	係長 藤田隆彦

## 【事務事業の概要】

## I 事務事業の内容

実施方法	直営	一部委託	全部委託	補助等
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
事務事業名	地区防犯灯電気料補助事業			
事業概要	対象	町内全域		
	目的	各地区や防犯協会各支部等が設置し管理する防犯灯の電気料金に対し、その一部を補助し適切な維持管理を図る。		
	実施内容	防犯灯1基に対して1,300円を限度とし（年間電気料の1/3程度）、各地区や防犯協会各支部等の管理団体に交付する。		

## II 予算区分及び過疎計画における区分

予算区分	会計名	一般会計		過疎計画	施策区分	根拠法令
	款	2	総務費			
	項	1	総務管理費		事業名 （施策名）	
	目	6	財産管理費			
	事業名	防犯灯				

## 【事務事業の実施状況】

## III 事業費の推移及び終期

事業期間	開始	終了				
	平成25年度	平成 年度				
年度	事業費（決算・予算）	財源内訳（単位：千円）				
		国支出金	県支出金	地方債	その他	一般財源
22年度実績						
23年度実績						
24年度実績						
25年度実績	873					873
26年度当初	900					900

特定財源の種類	国支出金		県支出金		その他	
	名称	補助率	名称	補助率	名称	補助率
25年度分						

## IV 執行状況

執行状況	推進中	完了	新規
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

状況説明	町内には町が設置した防犯灯のほかに各地区や防犯協会各支部等が設置し管理する防犯灯があり、適正な維持管理が心配される状況にあります。
------	---

## V 問題点の概要

問題点	<ul style="list-style-type: none"> <li>各団体の維持管理がますます困難になる可能性がある。</li> <li>補助金額の増額要望などの対応。</li> </ul>
-----	--

## VI 成果指標

成果指標名	単位	25年度		26年度		27年度		28年度		対28年度 目標達成率
		実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	
補助金額	円	873	900		900		900		900	97%
指標に表われない効果	電気料金の約1/3を負担することにより、管理者の負担軽減に効果があった。									

## 【事務事業の評価】

◎一次評価（担当課においての評価）

## Ⅰ 評価基準ごとの評価

	評価基準	評価	評価理由
目的 妥当性	○目的が総合計画や国の計画の政策体系に結びついているか。 ○対象・意図を見直す余地はあるか。 ○町が実施又は関与すべき目的であるか。	■妥当である □どちらともいえない □妥当でない	適正な維持管理のため必要な事業だと思う。
有効性	○成果向上の余地があるか。 ○同じ目的を持つ他の事務事業があるか。 ○目的が達成されたか。	■有効である □どちらともいえない □有効でない	電気料金の値上げ等もあり、管理団体には有効な事業であると思う。
効率性	○成果を低下させずにコストを削減することは可能か。 ○コストを圧迫している、又は増大させている要因はあるか。 ○他の事務事業との統合は可能か。	□効率的である ■どちらともいえない □効率的でない	今後、適正な維持管理が困難な状況が発生し、補助額の増加が予想される。
公平性	○サービスの受益者が一部に偏っていないか。 ○負担者（納税者）の理解は得られているか。	■公平である □どちらともいえない □公平でない	設置数に応じた補助金を支出している。公平であると思う。

## Ⅱ 総合評価

今後の方向性	2								
<p>※今後の方向性について、次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続（事業規模を拡充する）</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続（現行どおり）</td> <td>6 休止又は廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し（実施規模を縮小する）</td> <td></td> </tr> </table>		1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する	2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止	3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了	4 見直し（実施規模を縮小する）	
1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する								
2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止								
3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了								
4 見直し（実施規模を縮小する）									
<p>【総合評価】※理由、具体策及び今後の課題等を記入してください。</p> <p>設置された経過を問わず、犯罪や事故等の未然防止のために設置された防犯灯であり、適正管理のため今後も必要な事業である。</p> <p>世帯数の減、高齢化等により管理団体における維持管理がますます困難になると思われる。</p>									
<p>【所属長意見】</p> <p>犯罪、事故等の未然防止のため各地区や防犯協会各支部等が設置した防犯灯であり、適正な管理のため今後も必要な事業である。</p>									

## ◎二次評価（事務事業評価委員会による評価）

今後の方向性	2
※今後の方向性について、次の項目から選択してください。	
1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する
2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止
3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了
4 見直し（実施規模を縮小する）	
<b>【具体的内容】</b>	
一次評価のとおり、引き続き事業に取り組むこと。	
<b>【備考】</b>	