

別記様式（第3条関係）

## 事務事業評価調査書（26年度）

No.	3		作成日	平成26年10月3日	
総合計画	章	1	住みよいまちづくり	年度	
	項	1	健やかに暮らせるまちづくり		平成25年度事業
	節	1	安心して子育てができる環境づくり	課名等及び係名	福祉課 子ども家庭係
				記入者職氏名	係長 大高 茂

## 【事務事業の概要】

## I 事務事業の内容

実施方法	直営	一部委託	全部委託	補助等
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
事務事業名	病児・病後児保育事業			
事業概要	対象	町内の保育所、幼稚園又は小学校に通所等をしている児童		
	目的	病児等により就労が困難になる者への支援		
	実施内容	病児等を一時的に預かり保育を行う		

## II 予算区分及び過疎計画における区分

予算区分	会計名	一般会計		過疎計画	施策区分	
	款	3	民生費		事業名 (施策名)	
	項	2	児童福祉費			
	目	1	児童福祉総務費			
	事業名	病児・病後児保育事業		根拠法令		

## 【事務事業の実施状況】

## III 事業費の推移及び終期

事業期間	開始	終了				
	平成19年度	年度				
年度	事業費（決算・予算）	財源内訳（単位：千円）				
		国支出金	県支出金	地方債	その他	一般財源
22年度実績	8,538		4,433			4,105
23年度実績	8,538		4,433			4,105
24年度実績	8,538		4,433			4,105
25年度実績	8,538		4,433			4,105
26年度当初	8,538		5,653			2,885

特定財源の種類	国支出金		県支出金		その他	
	名称	補助率	名称	補助率	名称	補助率
25年度分			特別保育事業	2/3		

## IV 執行状況

執行状況	推進中	完了	新規
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
状況説明	医療法人保内郷厚生会に業務委託により運営		

## V 問題点の概要

問題点	利用者が一部の方に限られている。
-----	------------------

## VI 成果指標

成果指標名	単位	25年度		26年度		27年度		28年度		対25年度 目標達成率
		実績	目標	実績	目標	実績	目標	実績	目標	
利用人数	人	202	300	—	300	—	300	—	300	67.3%
指標に表われない効果	事業があることにより、保護者等には安心感を与えることができる。									

## 【事務事業の評価】

## ◎一次評価（担当課においての評価）

## Ⅰ 評価基準ごとの評価

	評価基準	評価	評価理由
目的 妥当性	○目的が総合計画や国の計画の政策体系に結びついているか。 ○対象・意図を見直す余地はあるか。 ○町が実施又は関与すべき目的であるか。	<input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 妥当でない	計画に沿ったものである。
有効性	○成果向上の余地があるか。 ○同じ目的を持つ他の事務事業があるか。 ○目的が達成されたか。	<input checked="" type="checkbox"/> 有効である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 有効でない	目的にそっており、専門性が高いため、他の事業では変わることができないと思われる。
効率性	○成果を低下させずにコストを削減することは可能か。 ○コストを圧迫している、又は増大させている要因はあるか。 ○他の事務事業との統合は可能か。	<input type="checkbox"/> 効率的である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input checked="" type="checkbox"/> 効率的でない	費用が固定化しており、事業内容との検討が必要。
公平性	○サービスの受益者が一部に偏っていないか。 ○負担者（納税者）の理解は得られているか。	<input type="checkbox"/> 公平である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input checked="" type="checkbox"/> 公平でない	利用が一部の方のみとなっている。 周知等が必要。

## Ⅱ 総合評価

今後の方向性	2								
<p>※今後の方向性について、次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続（事業規模を拡充する）</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続（現行どおり）</td> <td>6 休止又は廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し（実施規模を縮小する）</td> <td></td> </tr> </table>		1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する	2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止	3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了	4 見直し（実施規模を縮小する）	
1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する								
2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止								
3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）	7 終了								
4 見直し（実施規模を縮小する）									
<p>【総合評価】※理由、具体策及び今後の課題等を記入してください。</p> <p>事業の継続は必要である。しかし、利用者が一部の方に限られているため、制度の認知度を高める必要がある。</p>									
<p>【所属長意見】</p> <p>子育て支援施策の一つであり、今後も継続して実施すべきである。</p>									

## ◎二次評価（事務事業評価委員会による評価）

今後の方向性	2
※今後の方向性について、次の項目から選択してください。	
1 継続（事業規模を拡充する）	5 他事業と統合する
2 継続（現行どおり）	6 休止又は廃止
3 継続（実施方法，実施主体等を変更する）	7 終了
4 見直し（実施規模を縮小する）	
<b>【具体的内容】</b>	
制度の周知を図り，利用の向上に取り組むこと。	
<b>【備考】</b>	