

別記様式（第3条関係）

事務事業評価調査書（26年度）

| | | | | | |
|------|---|---|------------------|------------|------------|
| No. | 4 | | 作成日 | 平成26年10月3日 | |
| 総合計画 | 章 | 1 | 住みよいまちづくり | 年度 | |
| | 項 | 1 | 健やかに暮らせるまちづくり | | 平成25年度事業 |
| | 節 | 1 | 安心して子育てができる環境づくり | 課名等及び係名 | 福祉課 子ども家庭係 |
| | | | | 記入者職氏名 | 係長 大高 茂 |

【事務事業の概要】

I 事務事業の内容

| | | | | |
|-------|--------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
| 実施方法 | 直営 | 一部委託 | 全部委託 | 補助等 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 事務事業名 | 子育て支援センター事業 | | | |
| 事業概要 | 対象 | 子ども及びその家庭 | | |
| | 目的 | 子育ての不安感の緩和，子どもの健やかな生育を支援する。 | | |
| | 実施内容 | 子育ての相談，情報提供，助言その他援助を行う。 | | |

II 予算区分及び過疎計画における区分

| | | | | | | |
|------|-----|-------------|---------|------|--------------|--|
| 予算区分 | 会計名 | 一般会計 | | 過疎計画 | 施策区分 | |
| | 款 | 3 | 民生費 | | 事業名 (施策名) | |
| | 項 | 2 | 児童福祉費 | | | |
| | 目 | 1 | 児童福祉総務費 | | | |
| | 事業名 | 子育て支援センター事業 | | 根拠法令 | | |

【事務事業の実施状況】

III 事業費の推移及び終期

| | | | | | | |
|--------|------------|-------------|-------|-----|-----|-------|
| 事業期間 | 開始 | 終了 | | | | |
| | 平成21年度 | 年度 | | | | |
| 年度 | 事業費（決算・予算） | 財源内訳（単位：千円） | | | | |
| | | 国支出金 | 県支出金 | 地方債 | その他 | 一般財源 |
| 22年度実績 | 8,002 | 4,001 | | | | 4,001 |
| 23年度実績 | 8,002 | 4,001 | | | | 4,001 |
| 24年度実績 | 8,002 | 4,001 | | | | 4,001 |
| 25年度実績 | 8,002 | 4,001 | | | | 4,001 |
| 26年度当初 | 8,002 | 2,667 | 2,667 | | | 2,668 |

| | | | | | | |
|---------|--------|-----|------|-----|-----|-----|
| 特定財源の種類 | 国支出金 | | 県支出金 | | その他 | |
| | 名称 | 補助率 | 名称 | 補助率 | 名称 | 補助率 |
| | 保育緊急確保 | 1/2 | | | | |
| 25年度分 | | | | | | |

IV 執行状況

| | | | |
|------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 執行状況 | 推進中 | 完了 | 新規 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 状況説明 | 大子町社会福祉協議会に業務委託により運営。 | | |

V 問題点の概要

| | |
|-----|--------------------------|
| 問題点 | 利用者が一部に限られるなど，町民への周知が不十分 |
|-----|--------------------------|

VI 成果指標

| | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|----------------|
| 成果指標名 | 単位 | 25年度 | | 26年度 | | 27年度 | | 28年度 | | 対25年度 目標達成率 |
| | | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 | |
| たんぼ広場利用者数 | 人 | 2164 | 3000 | — | 3000 | — | 3000 | — | 3000 | 72.1% |
| 指標に表われない効果 | 子育て世帯に気軽に集まれる場の提供 | | | | | | | | | |

【事務事業の評価】

◎一次評価（担当課においての評価）

Ⅰ 評価基準ごとの評価

| | 評価基準 | 評価 | 評価理由 |
|-----------|---|---|------------------------------|
| 目的 妥当性 | ○目的が総合計画や国の計画の政策体系に結びついているか。 ○対象・意図を見直す余地はあるか。 ○町が実施又は関与すべき目的であるか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 妥当でない | 目的は計画に沿っており、子育て施策の一環である。 |
| 有効性 | ○成果向上の余地があるか。 ○同じ目的を持つ他の事務事業があるか。 ○目的が達成されたか。 | <input checked="" type="checkbox"/> 有効である <input type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 有効でない | 参加も多く目的に沿っていると思われる。 |
| 効率性 | ○成果を低下させずにコストを削減することは可能か。 ○コストを圧迫している、又は増大させている要因はあるか。 ○他の事務事業との統合は可能か。 | <input type="checkbox"/> 効率的である <input checked="" type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 効率的でない | 内容を精査する必要があると思われる。 |
| 公平性 | ○サービスの受益者が一部に偏っていないか。 ○負担者（納税者）の理解は得られているか。 | <input type="checkbox"/> 公平である <input checked="" type="checkbox"/> どちらともいえない <input type="checkbox"/> 公平でない | 周知が不十分な点もあり、利用が一部に限られる傾向がある。 |

Ⅱ 総合評価

| | | | | | | | | | |
|---|------------|-----------------|------------|-------------|----------|-----------------------|------|------------------|--|
| 今後の方向性 | 2 | | | | | | | | |
| <p>※今後の方向性について、次の項目から選択してください。</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%;">1 継続（事業規模を拡充する）</td> <td style="width: 50%;">5 他事業と統合する</td> </tr> <tr> <td>2 継続（現行どおり）</td> <td>6 休止又は廃止</td> </tr> <tr> <td>3 継続（実施方法、実施主体等を変更する）</td> <td>7 終了</td> </tr> <tr> <td>4 見直し（実施規模を縮小する）</td> <td></td> </tr> </table> | | 1 継続（事業規模を拡充する） | 5 他事業と統合する | 2 継続（現行どおり） | 6 休止又は廃止 | 3 継続（実施方法、実施主体等を変更する） | 7 終了 | 4 見直し（実施規模を縮小する） | |
| 1 継続（事業規模を拡充する） | 5 他事業と統合する | | | | | | | | |
| 2 継続（現行どおり） | 6 休止又は廃止 | | | | | | | | |
| 3 継続（実施方法、実施主体等を変更する） | 7 終了 | | | | | | | | |
| 4 見直し（実施規模を縮小する） | | | | | | | | | |
| <p>【総合評価】※理由、具体策及び今後の課題等を記入してください。</p> <p>町の施策でもある子育て支援の中心的な事業でもあるので、今後も継続の必要性はある。ただし、事業の周知をさらに図る必要がある。</p> | | | | | | | | | |
| <p>【所属長意見】</p> <p>子育て支援の拠点事業でもあり、今後も継続するべきである。</p> | | | | | | | | | |

◎二次評価（事務事業評価委員会による評価）

| | |
|-----------------------------|------------|
| 今後の方向性 | 2 |
| ※今後の方向性について、次の項目から選択してください。 | |
| 1 継続（事業規模を拡充する） | 5 他事業と統合する |
| 2 継続（現行どおり） | 6 休止又は廃止 |
| 3 継続（実施方法、実施主体等を変更する） | 7 終了 |
| 4 見直し（実施規模を縮小する） | |
| 【具体的内容】 | |
| 制度の周知を図り、利用の向上に取り組むこと。 | |
| 【備考】 | |