

地方行政サービス改革の取組状況等(令和3年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
083640	茨城県	大子町	町村 IV-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.6%
本庁舎の夜間警備			95.7%	98.5%
案内・受付			100.0%	89.9%
電話交換			100.0%	92.8%
公用車運転			88.0%	88.6%
し尿収集			95.0%	98.2%
一般ごみ収集	○	現業職の退職状況により委託時期を検討する。	96.2%	97.5%
学校給食(調理)			70.0%	72.5%
学校給食(運搬)			88.5%	91.2%
学校用務員事務			47.4%	38.0%
水道メーター検針			100.0%	99.0%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.1%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.8%
調査・集計			96.6%	96.3%

※令和3年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.9%	19.4%	14.2%	27.4%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象業務
実施予定無し	委託予定無し		

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		→	業務改革効果	
------	--	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
9.7%	0.0%	33.5%	3.3%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐して配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	4	1	25.0%	管理業務が簡易であり、指定管理者制度活用のメリットが見込めないため。	1	教育委員会事務局事務所が隣接しており、当該部署において管理しているため。	13.7%	40.1%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		32.3%	48.4%
プール	0	0			0		39.3%	52.0%
海水浴場	0	0			0		0.0%	13.7%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		88.2%	85.0%
休業施設(公民館、海山の家等)	2	2	100.0%		0		89.7%	75.6%
キャンプ場等	0	0			0		76.0%	59.2%
産業情報提供施設	2	2	100.0%		0		92.3%	75.0%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		100.0%	65.8%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	40.2%
大規模公園	0	0			0		37.5%	44.2%
公営住宅	16	0	0.0%	施設数が少なく直営で対応が可能であるため。	0		0.0%	16.2%
駐車場	5	1	20.0%	施設規模が小さく、直営での管理が可能であるため。	0		22.9%	37.1%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	民間委託又は指定管理者制度への移行について、現在検討中である。	1	個人情報保護の観点から、直営で運営すべきであると考えたため。	5.6%	22.8%
図書館	0	0			0		16.7%	20.2%
博物館(博物館、資料館、展示室、展示場等)	0	0			0		13.0%	28.1%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	公民館業務と教育委員会業務にて、一部連携するところがあり、一体的に管理する方が効率的であるため。	1	社会教育施設事務所と一体的に管理する方が効率的であるため。	28.7%	22.8%
文化会館	1	1	100.0%		0		26.3%	51.5%
合宿所、研修所等(県庁舎の常設等)	1	1	100.0%		0		64.3%	50.1%
特別養護老人ホーム	0	0			0		40.0%	74.7%
介護支援センター	0	0			0		58.3%	49.0%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	健康増進課の事務所があり、当該部署において管理しているため。	1	健康増進課の事務所があり、当該部署において管理しているため。	60.0%	53.0%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		0		10.3%	24.5%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	類型
			自治体クラウド
			単独クラウド

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
80.6%	45.2%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
41.4%	58.6%

(6)公共施設等総合管理計画

策定済

策定済	○	→	策定予定
-----	---	---	------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

(7)地方公会計の整備

作成済

作成済	○	→	作成予定
-----	---	---	------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
87.1%		85.8%	

作成完了予定年度

作成完了予定年度	
----------	--

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体